

X/11.XIX/658/2.04.08

lui
1. Președ. Eckstein Kovacs

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. 6709 / 28-06-2007

Pop. punctul de vedere
al Comisiei.

29.VI.2007
ROMÂNIA
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
113/14.07.2007

Palatul Parlamentului
Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 76112 București 40, România
Telefon: (+40-1) 313-2531 Fax: (+40-1) 312-5480
Internet : <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.1071A/2007

Domnului NICOLAE VĂCĂROIU
PREȘEDINTELE SENATULUI

SENAT
PREȘEDINTE
Nr. 113/21.07.2007
Data

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă înaintăm, alăturat, copia sesizării formulate de Președintele României referitoare la neconstituționalitatea Legii privind atribuirea unei locuințe generalului în retragere Marin Lungu.

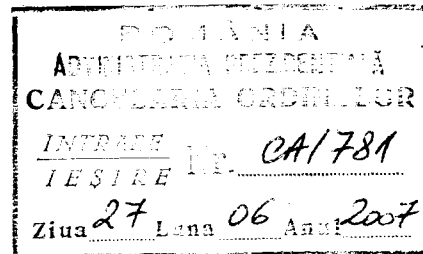
Vă adresăm rugămintea de a comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 10 septembrie 2007, având în vedere că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 26 septembrie 2007.

Primiți, vă rog, Domnule Președinte, asigurarea deplinei noastre considerații.

PREȘEDINTE,
Ioan VIDA
Prof.univ.dr. IOAN VIDA



ROMÂNIA

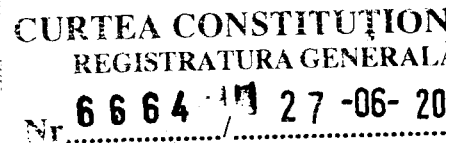


PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

București, 26 iunie 2007

Domnului prof.univ.dr. Ioan Vida

Președintele Curții Constituționale



În conformitate cu prevederile art. 146 lit. a) din Constituția României și ale art. 15 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, formulez următoarea

SESIZARE DE NECONSTITUȚIONALITATE

a Legii privind atribuirea unei locuințe generalului în retragere Marin Lungu

Prezenta sesizare de neconstituționalitate are ca obiect prevederile legii în întregime, deoarece stabilește un regim juridic special unei persoane.

Curtea Constituțională, prin Decizia sa nr. 600/2005, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 1060 din 26 noiembrie 2005, a statuat că este neconstituțională legea care are caracter individual, „concepută nu pentru a fi aplicată unui număr nedeterminat de cazuri concrete, în funcție de încadrarea lor în ipoteza normei, ci, de plano, într-un singur caz prestabilit fără echivoc”. De asemenea, Decizia precizează că „În ipoteza în care, însă, reglementarea specială, diferită de cea constitutivă de drept comun, are caracter individual, fiind adoptată intuitu personae, ea încetează de a mai avea legitimitate, dobândind caracter discriminatoriu și, prin aceasta, neconstituțional. Curtoazia și respectul pe care le impune o personalitate [...] nu pot fi convertite juridic în argumente de natură să impună și să justifice instituirea unui regim juridic [...] intuitu personae, în absența consacrării unui

statut juridic privilegiat sau, cel puțin, diferit de acela al celorlalți cetățeni, în ceea ce îl privește. Or, Constituția – singura care o putea face – nu numai că nu prevede nimic în acest sens, ci, dimpotrivă, înțelege să prohibească o asemenea reglementare, așa cum rezultă din prevederile art. 4 alin. (2), potrivit cărora “România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială”, precum și din cele ale art. 16 alin. (1), în termenii căruia „cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”.”

Totodată, prin adoptarea legii și în lipsa unei poziții contrare explicite, Parlamentul și-a însușit motivele prezentate de inițiatori în expunerea de motive ce a însoțit inițiativa legislativă. Prin urmare, considerăm că Parlamentul a încălcat Constituția României, prin adoptarea acestei legi, sub motivația corectării efectelor unei hotărâri judecătorești pe care o consideră nedreaptă și în urma căreia domnul general Lungu a pierdut spațiul locativ pe care îl deținea.

Nicio dispoziție constituțională nu permite Parlamentului să facă aprecieri asupra hotărârilor judecătorești și, mai ales, să folosească puterea sa de unică autoritate legiuitoare pornind de la premisa nedreptății unei hotărâri judecătorești. Este de datoria altor autorități decât Parlamentul, în special de cea a autorităților publice locale, să soluționeze o problemă locativă.

Având în vedere cele arătate, vă solicităm să declarați neconstituțională legea criticată, deoarece încalcă prevederile art. 4 alin. (2) și art. 16 alin. (1) din Constituția României; prin legiferarea unei situații cu caracter personal, și prevederile art. 1 alin. (4), art. 124 alin. (3) și ale art. 126 alin. (1) din Constituție, prin încălcarea principiilor constituționale ale separației puterilor în stat și independenței justiției.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI



Traian Băsescu